

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

| | |
|--|--|
| Zadavatel | Pardubický kraj |
| sídlo: | Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice |
| zastoupený: | JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem |
| IČO/ DIČ: | 70892822/ CZ70892822 |
| profil: | https://zakazky.pardubickykraj.cz |
| Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: | Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz |
| IČO: | 64010082 |
| sídlo: | Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most |
| Název veřejné zakázky: | Modernizace silnice II/337 Třemošnice – Hranice PK |
| Druh zakázky / řízení: | stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní |
| Zahájení řízení: | dne 12.7.2023 odesláním výzvy do VVZ |

V Mostě, dne 14.8.2023

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 04.08.2023 v 09:07:33 hod. žádosti jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

Dotaz č.:

1. Projektová dokumentace uvažuje v objektu SO 101 odvoz 991,729 m³ odvězt na obalovnu pro následné užití do obrusných potažmo ložných vrstev a zbylý materiál na skládku. Zvykem na stavbách ve správě SÚS PK je odvoz veškerého materiálu do střediska SÚS. Žádáme investora o potvrzení, že skutečně bude materiál odvezen na obalovnu a na skládku.

Odpověď: Primárně je R materiál použit v rámci nového asfaltu kdy bude na obalovně přimícháván. Přebytkový materiál bude odvezen na depozit SÚS Bojanov - Hůrka GPS: 49.8500133N

2. Výkaz výměr se odkazuje na tabulku kubatur, kterou jsme však v příložené projektové dokumentaci nenašli. Žádáme tedy o její doložení aby bylo možné dokumentaci odborně ocenit všemi náklady.

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje současně s tímto vysvětlením.

3. V dodané projektové dokumentaci jsme nenašli výpočet osvětlení pro objekty SO 401.1, 401.2, 401.3. Pro ocenění správného typu svítidla žádáme o dodání tohoto výpočtu.

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje současně s tímto vysvětlením.

4. Výkaz výměr pro objekt SO 401 obsahuje objekty SO 401.1, SO 401.2 a SO 401.3 avšak výkaz výměr pro celou stavbu již obsahuje pouze objekt SO 401.1. Žádáme o vysvětlení této nesrovnalosti.

Odpověď: Příloha obsahuje výkazy pro všechny 3 části, SO 401.1-3, tady se nám potkává dvojí značení. 401.1 neoznačuje první část SO 401, ale označení *1 PVH – přímé výdaje hlavní.

5. Příloha projektové dokumentace F.2 Diagnostika se odkazuje na provedení několika jádrových sond a kopaných sond. Tyto sondy však již nejsou přílohou této dokumentace. Žádáme o jejich doložení.

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje současně s tímto vysvětlením.

6. V projektové dokumentaci jsme nenašli vyjádření správců IS a dotčených orgánů. Žádáme o jejich doplnění aby bylo možno zohlednit do nabídky veškeré nutné náklady.

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje současně s tímto vysvětlením.

7. Dle dodaných průzkumů je na části vozovky v podloží provedena recyklace a projekt uvažuje s odstraněním této vrstvy. Tato skutečnost však již není zohledněna ve výkazu výměr. Ten uvažuje pouze s odstraněním kameniva nestmeleného. Dle průzkumů má část komunikace podloží z vrstev stmelných. Žádáme o úpravu výkazu výměr

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje současně s tímto vysvětlením.

8. Projektová dokumentace uvažuje v případě neúnosného podloží s výměnou materiálu za ŠD. Výkaz výměr však s touto výměnou neuvažuje.

Odpověď: Výměna podloží je z výzisku (pol. SO 101 123738 + 17131 + navazující)

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.08.2023 v 06:21:55 hod. žádosti jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

Dotaz č.:

1. V objektu SO 101.1 (PVH) Silnice II/337 - Způsobilé výdaje - Přímé výdaje na hlavní část projektu položka číslo 85 Kód položky 9113A1 SVODIDLO OCEL SILNIC JEDNOSTR. ÚROVEŇ ZADRŽ N1, N2 - DODÁVKA A MONTÁŽ (Kompletní provedení vč. náběhů (dlouhých / krátkých) a příp. napojení na stávající svodidla. Atypické ukončení svodidel vykázáno zvlášť. Silniční svodidla úroveň zadržení N2: $83,4=83,400$ [A])

Ve výkazu uvedeno 83 m. V podélném řezu je uvedeno staničení 3,845 – 3,990. Dle podélného řezu se jedná o 145 m. Jaká hodnota délky svodidel je správná.

Odpověď: Správně je:

staničení 3,845 – 3,990 - 145 m

staničení 4,420 – 4,465 - 45 m

celkem 190m

Upraveno v rozpočtu

2. V objektu SO 101.1 (PVH) Silnice II/337 - Způsobilé výdaje - Přímé výdaje na hlavní část projektu položka číslo 53 Kód položky 56932 ZPEVNĚNÍ KRAJNIC ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM ŠD tl. 100mm Zpevnění krajnic štěrkokdrti: $3260=3\ 260,000$ [A]

Může zhotovitel využít frézovaný asfaltový recyklát vzniklý na stavbě a nabravit ŠD? Nemohl by zadavatel zaměnit položku zpevnění krajnic ŠD za položku zpevnění krajnic z asfaltového recyklátu?

Odpověď: Ano – upraveno v rozpočtu

3. V objektu SO 101.1 (PVH) Silnice II/337 - Způsobilé výdaje - Přímé výdaje na hlavní část projektu položka číslo 121 Kód položky 935211 PŘÍKOPOVÉ ŽLABY Z BETON TVÁRNIC ŠÍŘ DO 600MM DO ŠTĚRKOPÍSKU TL 100MM Příkopové tvárnice: $1192,0=1\ 192,000$ [A]

Z důvodu lepších vlastností příkopových žlabů v dané lokalitě se zhotovitel domnívá, že by bylo lepší použít položku s betonovým ložem. Nemohl by zadavatel zaměnit položku příkopových žlabů do ŠP za položku příkopových žlabů do betonového lože?

Odpověď: Uloženo do betonu:

PŘÍKOPOVÁ BETONOVÁ TVÁRNICE

BETON C30/37-XF4 DO ŠP LOŽE tl. 0,10 m

(ŠPB, FR. 0/16 GN DLE ČSN EN 13 285 ed.2)

Upraveno v rozpočtu

4. V objektu SO 101.1 (PVH) Silnice II/337 - Způsobilé výdaje - Přímé výdaje na hlavní část projektu položka číslo

29 Kód položky 17131 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ SE ZHUT SE ZLEPŠENÍM ZEMINY vč. promíchání materiálu (na místě, resp. na mezískládce) a zhutnění na požadovanou hodnotu Výměna podloží vozovky (dle tabulky kubatur): $2657,78=2\ 657,780$ [A]

Ve výkazu není uvedeno v jakém poměru a čím se má zlepšovat daná zemina. Prosíme zadavatele o upřesnění dané položky.

Odpověď: položka zahrnuje:

- kompletní provedení zemní konstrukce vč. výběru vhodného materiálu
- úprava ukládaného materiálu vlhčením, tříděním, promícháním nebo vysoušením, příp. jiné úpravy za účelem zlepšení jeho mech. vlastností

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.08.2023 v 11:16:05 hod. žádosti jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

1. Žádáme, aby smluvní pokuta za nedodržení konečného termínu byla změněna na 0,05 % z celkové hodnoty zakázky, a to z důvodu vysoké výše pokuty ve srovnání s tržními standardy používanými u stavebních zakázek obdobného charakteru.
2. Žádáme, aby smluvní pokuta za nedodržení průběžných termínů byla změněna na 0,05 % z celkové hodnoty zakázky, a to z důvodu vysoké výše pokuty ve srovnání s tržními standardy používanými ve stavebních zakázkách obdobného charakteru.
3. Žádáme, aby smluvní pokuta za neodstranění vad v termínu byla změněna na 0,01 % z celkové hodnoty zakázky, a to z důvodu vysoké výše pokuty ve srovnání s tržními standardy používanými u smluv o dílo obdobného charakteru.
4. Žádáme o zavedení ustanovení o zrušení smluvních pokut za průběžné termíny v případě, že bude dodržen termín konečný termín stavby po dokončení prací.
5. Žádáme o zavedení celkového limitu smluvních pokuty v maximální výši 10% celkové hodnoty zakázky.
6. Žádáme o úpravu ustanovení tak, aby nepodstatné vady nepodmiňovaly vystavení konečné faktury (Obchodní podmínky pro výstavbu, čl. 10).

Odpověď: Zadavatele je vyšší míra zajištění povinností dodavatele důležitá s ohledem na podmínky a charakter výzvy, ve které chce projekt realizovaný stavbou uplatnit. Jejich výši proto nemá v úmyslu revidovat.

Obdobně zadavatel požaduje řádné dokončení díla vč. odstranění nepodstatných vad a to zajišťuje zádržným, neboť s ohledem na plánování cash flow nemá zájem dopustit vznik situace, ve které vyplatí finanční prostředky, o jejichž dotačně způsobilou část nemůže obratem požádat poskytovatele dotace. Se závěrečnou žádostí o platbu je zpravidla požadováno dokládat řádné a úplné dokončení projektu.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.08.2023 v 15:11:41 hod. žádosti jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

V technické zprávě Rekonstrukce dešťové kanalizace Ronov nad Doubravou je uvedeno, že zhotovitel provede před zahájením stavby stavebně technický průzkum stávající kanalizace a určení polohy, hloubky a stávajících dimenzí.

Rozumíme tomu správně tak, že:

- a) čas potřebný k provedení zmíněného průzkumu nebude zahrnut do doby pro dokončení –

Odpověď: Termín pro končení díla je pevně dán, tyto práce budou provedené v přípravné fázi.

- b) že případná nepředvídatelná zjištění, která vyplynou z průzkumu budou důvodem k prodloužení doby pro dokončení a případné vícepráce?

Odpověď: V případě nepředvídatelnosti se bude postupovat dle § 222 odst. 6 Zákona.

Zadavatel s ohledem na shora uvedenou úpravu a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 4.8. 2023 o tři pracovní dny prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 29.8. 2023 v 11.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje